

Průběžná sebehodnotící zpráva

Cílem vnitřní evaluace je celkové formální zhodnocení realizace projektu, tzn. Zhodnocení jeho procesní i věcné stránky, konkrétně zhodnocení řízení projektu, průběžné zhodnocení realizace aktivit projektu a dosahování cílů, a to včetně navržení případných opatření ke zlepšení.

Název projektu:

**Tvorba místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území ORP
Velké Meziříčí**

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Mgr. Naděžda Jašová

Mgr. Alena Kožená

JUDr. Diana Kutnerová, DiS

Mgr. Olga Zástěrová

Datum: 30. 6. 2017



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

a) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

(max 1,5 stránky)

1) Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Realizační tým projektu je složen ze 4 osob s různými pracovními úvazky, pracujícími buď na základě pracovní smlouvy, nebo dohody o provedení práce.

Při rozdělení kompetencí hrálo zásadní roli to, že jak realizátor, tak jeho finanční partner uvolnili pro realizaci projektu po jedné osobě. Při zohlednění jejich zkušeností pak byly rozděleny kompetence vyplývající z prac. pozic uvedených v projektu, a to spojením činností, které dle projektu mají být vykonávány na základě HPP a DoPP tak, že obě osoby pracují na základě pracovní smlouvy na úvazek 0,9.

Toto spojení činností se při realizaci projektu ukázalo jako velmi šťastné. Základní činnosti při řízení projektu jsou vykonávány osobami, které se věnují pouze projektu MAP, je zajištěna zastupitelnost, rychlé reakce při komunikaci s dalšími účastníky projektu, možnost účastnit se setkání realizátorů MAP, školení, přenos informací apod.

Zbylé 2 členky realizačního týmu pracují na základě dohod o provedení práce, přičemž u jedné došlo ke kumulaci 2 pracovních pozic.

Členové realizačního týmu se setkávají 1 x za měsíc na poradách, kdy vyhodnocují realizaci projektu za minulé období, plánují další aktivity a vedoucí projektu zadává úkoly na násl. období. Z porad jsou pořizovány stručné zápisy.

Kompetence a odpovědnosti v realizačním týmu jsou tedy dobře rozděleny a tým dobře spolupracuje.

Širší realizační tým je složen z členek realizačního týmu a vedoucích pracovních skupin a odborných garantů. Širší realizační tým se setkává nepravidelně, dle potřeby.

Co se týče platformy partnerství, za rok realizace projektu si MAP začíná nacházet stabilní místo. Jako zástupce Partnerství MAP byl vytvořen Řídící výbor dle postupů MAP. Seznam členů je zveřejněn na webových stránkách realizátora projektu.

Řídící výbor

Řídící výbor je 22 členný, jsou v něm zastoupeny mateřské a základní školy, zřizovatelé, partner projektu, rodiče, KAP, Kraj vysočina, instituce poskytující další vzdělávání. Kompetence Řídícího výboru se podařilo dobře nastavit, výbor vede vedoucí odboru školství MěÚ ve Velkém Meziříčí, který se osobně účastnil přípravných prací na projektu.

Dále bylo zřízeno 5 pracovních skupin:

1. Předškolní vzdělávání (malé obce)
2. Předškolní vzdělávání (města a větší obce)
3. Vzdělávání v malotřídních ZŠ
4. Vzdělávání v úplných ZŠ (včetně škol speciálních)
5. Vzdělávání ve školních družinách, zájmové a neformální vzdělávání vč. ZUŠ



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Ve struktuře pracovních skupin jsme respektovali požadavek málotřídek a vesnických mateřských škol mít samostatnou pracovní skupinu.

Pracovní skupiny vede jeden z jejích členů s přirozenou autoritou s výjimkou 1 prac. skupiny, kterou vede členka realizačního týmu (o vedení skupiny nebyl mezi pedagogy zájem). Tato členka se však účastnila zasedání jiných prac. skupin, aby získala patřičné zkušenosti.

Samostatně se pak setkávají zřizovatelé škol se zástupci obcí regionů, z nichž řada je zároveň i rodiči dětí, které navštěvují školy v regionu.

Na jednotlivých setkáních mají členové možnost vyjádřit své názory, náměty apod., které pak realizační tým zpracovává. Existenci realizačního týmu (i rozšířeného) vnímáme dle ohlasů jako pozitivní, neboť aktéři ve vzdělávání si začínají plně uvědomovat možnost a příležitost k plánování vzdělávání přímo z území k ministerstvu, aniž by byli výrazně administrativně zatíženi. Administrativní zátěž je častou bariérou pro realizaci jakýchkoliv aktivit nad rámec pracovních povinností, i když potřebnost dané aktivity je zřejmá a nutná. Na území je vůle pro spolupráci, nicméně bez administrativní zátěže. Respektujeme to, že se aktéři vzdělávání pravidelně neformálně scházejí, vyměňují si zkušenosti. I z této skutečnosti vycházíme a vnímáme ji jako cennou devizu při realizaci projektu.

Informačně vzdělávací aktivity jsou vždy dostatečně odborně zajištěny, vedou je vždy zkušení odborníci, na jejichž výběru se podílejí členové pracovních skupin, odborní garanti za aktivity i pedagogové.

2) Jaké je odborné zajištění diskuzních platforem? Je stávající stav uspokojivý a proč?

Z našeho pohledu je Řídící výbor dostatečně odborně veden. Jak jsme již uvedli, předsedou Řídícího výboru je vedoucí odboru školství s dlouholetou praxí, navíc spolupracoval na tvorbě projektu. Jednání členů ŘV jsou věcná a efektivní, probíhají dle předem stanoveného programu. Kompetence členů ŘV jsou stanoveny s ohledem na subjekty, které zastupují. Kompetence členů pracovních skupin jsou dány druhem škol, přičemž napříč všemi skupinami se řeší problematika povinných opatření MAP, či dalších opatření. Praxe ukázala, že takto specifikované kompetence jsou pro členy orgánů dostatečně specifikovány.

Odbornost na setkáních je zajištěna realizačním týmem a členy ŘV či PS. Plošná setkání moderoval facilitátor, kvalifikací pedagog, se zkušenostmi moderování odborných akcí.

Informačně vzdělávací aktivity jsou vždy dostatečně odborně zajištěny, důkazem je příznivá zpětná vazba účastníků

Stávající stav je tedy uspokojivý, protože z práce ŘV a pracovních skupin realizační tým čerpá podněty pro proces akčního plánování.

3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?



Během prvního roku realizace projektu se zpočátku nepodařilo získat zaměstnance na pracovní pozici Garant 3 (DoPP), z tohoto důvodu ji od září 2016 vykonává finanční manažer, který již v projektu pracuje na úvazek 0,9.

Dále se nám nedařilo obsadit prac.pozice „odborný garant za řešení aktivit“, ačkoli jsme oslovili řadu odborníků, pracovní úvazek není vysoký, přesto odmítali z důvodu svého vysokého pracovního vytížení nebo obavy z toho, zda jsou na tuto práci dostatečně zkušení.

Nakonec se v průběhu měsíce dubna 2017 podařilo odborníky získat a uzavřít s nimi DoPP.

Jedním z výstupů projektu je vydání brožury, která bude obsahovat popis realizace a výsledků projektu a dále popis jednotlivých škol v území. V organizační struktuře není určena pracovní pozice pro plnění tohoto úkolu, proto byl rozdělen vedoucí projektu mezi členy realizačního týmu, jejichž prac.náplň se splněním tohoto úkolu nejvíce souvisí (garant 3, analytik, vedoucí pracovních skupin). Za obsah brožury odpovídá garant 3.

Personální zajištění projektu je dostačující.



b) Aktivity projektu - max. 3 stránky

1) Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo moderuje)?

Realizační tým

Realizační tým se setkává pravidelně 1x měsíčně, vyžaduje-li to situace, 2-3x měsíčně. Předmětem jednání jsou zásadní otázky realizace projektu. Z jednání je pořízen stručný zápis, ze kterého je patrné rozdělení úkolů. Setkání realizačního týmu řídí manažer projektu.

Rozšířený realizační tým se schází dle potřeby, vedou jej manažer a administrátor projektu a je řešena aktuální problematika.

Pracovní skupiny

Setkání pracovních skupin vede vedoucí pracovní skupiny, který připravuje i obsah jednání. Mimo to probíhají setkání vedoucích pracovních skupin se členy realizačního týmu. Setkání probíhají formou řízené diskuze, kterou řídí manažer projektu.

Tato setkání probíhají nepravidelně, cca 1x za 2 měsíce.

Řídící výbor

Jednání Řídícího výboru se uskutečnilo celkem 3x, řídil ho předseda ŘV. Před setkáním jsou členům distribuovány podklady k jednání, po skončení jednání manažerka projektu zpracuje zápis, který je umístěn na webových stránkách realizátora.

Setkání zřizovatelů

Setkávání zřizovatelů proběhlo celkem 3x, byla využita forma diskuze nad písemnými materiály, powerpointová prezentace a forma řízené diskuze. Setkání byli přítomni rovněž zástupci obcí z území ORP Velké Meziříčí, které nejsou zřizovateli škol, odkud však děti dojíždějí do škol v řešeném území. Je nutno poznamenat, že zástupci obcí jsou v mnoha případech také rodiči dětí.

Kulaté stoly

První setkávání proběhlo již v době přípravy podání žádosti o dotaci na realizaci projektu MAP. Jednalo se o informační setkání, na kterém mohli účastníci vznášet dotazy směrem k realizačnímu týmu a promýšlet možné formy zapojení do realizace projektu. Jednání se kromě zástupců škol, zřizovatelů škol účastnil i starosta a místostarosta města Velké Meziříčí, vedoucího školského odboru. Druhé setkání u kulatého stolu řídil facilitátor, byla využita powerpointová prezentace. Setkání se zúčastnili zástupci zřizovatelů škol a pedagogové. Přítomní byli informováni o postupu realizace projektu a dalších následných aktivitách.

Informační aktivity realizátora projektu a partnera

Realizační tým podává písemné informace o realizaci projektu správní radě realizátora a Radě a Valné Hromadě partnera. Členové realizačního týmu jsou přítomni každému jednání těchto orgánů a odpovídají na případné dotazy.



2) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefunguje?

Osvědčilo se nám naslouchat – naslouchat pedagogům, ředitelům škol, zástupcům zřizovatelů i aktérům neformálního vzdělávání.

Dle jejich požadavků a zkušeností organizujeme vzdělávací aktivity (zaměření obsah, délku, termíny) a vybíráme školitele. Vzdělávací aktivity jsou pak velmi dobře navštěvovány.

Stejným principem se řídíme i při setkávání pracovních skupin.

Realizační tým pak jen akce organizačně a materiálně zajišťuje (nájem místnosti, účast, zajištění pracovních materiálů, občerstvení).

Nefunguje představa o tom, že aktéři vzdělávání v území se budou plně věnovat projektu MAP (mimo svou práci). Pedagogové mají spoustu dalších vzdělávacích aktivit vyplývajících z šablon nebo individuálního plánu vzdělávání.

Zaznamenali jsme u některých ředitelů škol „neochotu“ při vyplňování dotazníků z důvodu velké administrativní zátěže.

3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?

Jedinými „překážkami“ pro zvýšení efektivity je fakt „přeškolení“ pedagogů, vysoká administrativní zátěž vedení škol i pedagogů. Tyto osoby pak už nemají dostatek volného času pro další aktivity. Tyto překážky nelze násilně odstraňovat, hledáme shodu, volná místa např. zabezpečíme vzdělávací aktivitu, které by se pedagogové chtěli účastnit individuálně.

Při řešení se velmi osvědčilo navázání dobrých osobních vztahů mezi realizačním týmem, vedením škol a pedagogy, které vznikly v počátcích realizace projektu, při osobních návštěvách ve školách. Přispěl rovněž partner projektu, všechny obce- zřizovatelé škol, starostové jsou nápomocni.

Možným opatřením řešícím vyplňování dotazníků je trpělivé a vstřícné jednání, s vysvětlením důvodu. Pokud to situaci pomůže lze řešit i osobní návštěvou a pomocí s vyplněním dotazníků. V žádném případě nechceme takovou situaci řešit ultimativně.

4) Jak by nám mohl pomoci Řídící orgán OP VVV?

Uvítali bychom zjednodušené metodické podklady, rychlejší proces hodnocení žádosti, jasná pravidla ohledně mzdového ohodnocení a zohlednění velikosti území a počtu škol při schvalování rozpočtu, jednotnou metodiku pro schvalování žádostí o dotaci (při konzultaci s jinými realizátory projektu MAP jsme zjistili značnou nejednotnost při hodnocení zásadních bodů žádosti).

Uvítali bychom také FAQ k projektovým otázkám-obdoba FAQ na NIDV.



c) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost – max. 1,5 str.

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?

Harmonogram plánovaných výstupů odpovídá harmonogramu uvedenému v žádosti.

Výstup	splněno	Nesplněno
Memorandum o spolupráci	ano	
Strategický rámec MAP	ano	
Akční roční plán		Ne/připravuje se

K výstupům, které považujeme za důležité pro proces akčního plánování, dále dle našeho názoru patří SWOT 3 analýza.

2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčila a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?

V průběhu realizace projektu se nejvíce osvědčily formy komunikace:

- Osobní schůzky a konzultace
- Kulaté stoly, tematická setkávání

Z dalších pak:

- Rozesílání informací prostřednictvím elektronického seznamu (e-mailing listu)
- Tištěné informační materiály distribuované cílovým skupinám

Komunikace mezi členy realizačního týmu

Plně se osvědčila emailová komunikace i osobní komunikace.

Komunikace s aktéry vzdělávání

Nejvíce se osvědčila komunikace s aktéry formou diskuzních setkání, kdy aktéři více komunikují, řeší problémy a navrhují opatření. Další užívanou formou komunikace je komunikace prostřednictvím e-mailu.

S veřejností komunikujeme sdílením webových stránek realizátora projektu.



Se zřizovateli využíváme možnost komunikace ústní – osobní setkávání na speciálních setkáních nebo prostř. partnera projektu, Mikroregionu Velkomeziříčsko-Bítešsko, na jednáních Rady MR nebo Valné hromady MR I ve spojení s prezentacemi).

Nejvíce se v rámci projektu osvědčila forma ústní komunikace, je rychlá, diskutující mohou pružně reagovat na diskuzní téma, v první fázi nahradí pomalejší písemný projev.

Písemná forma komunikace

Písemná forma komunikace se užívá buď jako běžná korespondence nebo v případech, kdy je třeba zajistit stabilní formu záznamu komunikace.

d) Dodatečné informace – max.1 str.

V průběhu projektu se velmi osvědčila setkání realizátorů MAP Kraje Vysočina, které organizovala Krajská síť MAS Kraje Vysočina nebo Vysočina Education. Setkání jsou vlastně platformou spolupráce a výměny zkušeností.

Proběhlo cca 10 setkání.

e) Shrnutí – max.1 str.

Průběžná sebehodnotící zpráva byla zpracována všemi členy realizačního týmu, postupně, dle šablony uvedené v Metodice pro vnitřní evaluaci projektů PO3 OP VVV. Za zpracování celé evaluační zprávy je pak odpovědný garant 2.

Celkově lze konstatovat, že dosavadní průběh realizace projektu je velmi uspokojivý. Všechny naplánované aktivity proběhly v termínech s velmi dobrou účastí. Realizační tým si nastavil dobrou a efektivní spolupráci.

Zpracovala: JUDr. Diana Kutnerová, DiS

Průběžná sebehodnotící zpráva byla schválena Řídícím výborem MAP dne 5. února 2018.



.....
Ing. Pavel Stupka, předseda



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

